



KRITERIJI OCENJEVANJA

5. RAZRED

ŠOLSKO LETO 2022/23

KRITERIJ PISNEGA OCENJEVANJA pri vseh predmetih:

Kriterij	Ocena
90% - 100%	odlično (5)
79% - 89%	prav dobro (4)
60% - 78%	dobro (3)
50% - 59%	zadostno (2)
49% - 0%	nezadostno (1)

Vodja aktiva: Anda Jambrovič

SPLOŠNI OPISNI KRITERIJI, KI VELJAJO ZA USTNO IN PISNO OCENJEVANJE

V ocenjevanje je vpletena Bloomova taksonomska lestvica ob upoštevanju kompetenčnega pristopa. Okvirni opisni kriteriji za ocenjevanje znanja:

- oceno **ODLIČNO** dobi učenec, ki obvlada višje standarde znanja. Pojme razume in jih zna povezovati. Znanje uporablja pri reševanju problemov, ki v šoli niso bili obravnavani. Povezuje snov več poglavij.
- oceno **PRAV DOBRO** dobi učenec, ki zadosti vsem temeljnim in nekaterim višjim standardom znanja. Bistvo pojmov in relacije med njimi pravilno razume. Pravilno sklepa in zna z manjšo pomočjo analizirati probleme. Pri reševanju posameznih problemov ima nekaj težav, v večini primerov pa jih pravilno reši. Naučeno snov pripoveduje po svoje.
- oceno **DOBRO** dobi učenec, ki usvoji vsa minimalna znanja in vsaj polovico temeljnih standardov znanja. Relacije med posameznimi pojmi skoraj ne pozna. Brezhibno obnovi postopek reševanja problema, ki je bil obravnavan pri pouku. Navaja že omenjene primere.
- oceno **ZADOSTNO** dobi učenec, ki usvoji minimalna znanja. Razumevanje pojmov je zelo slabo, pojmov ne povezuje med seboj. Učenec zna o obravnavani snovi malo povedati. Potrebuje podvprašanja.

Pri **zaključni oceni** bodo upoštevane domače naloge. Če bo učenec ob koncu leta med oceno (po presoji učiteljice), se mu ocena, v kolikor je med šolskim letom rešil pri predmetu več kot 85% domačih nalog, zaključni navzgor. Če je opravljenih nalog manj, se ocena zaključni navzdol.

V primeru **dela na daljavo** zaradi Covid-19 in odrejene karantene oddelka, se prilagodi tudi ocenjevanje znanja, v kolikor bo v tem času nujno potrebno pridobiti oceno od vseh ali le od posameznega učenca. Ustna ocena se lahko pridobi preko aplikacije Zoom ali z izdelavo izdelka, ki ga učenec prav tako predstavi preko prej omenjene aplikacije.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU SLOVENŠČINA

Opisniki za ocenjevanje govornega nastopa:

GOVORNI NASTOP:	Ustreznost dani temi	Notranja in zunanja zgradba besedila	Besedilno slovnična pravilnost	Izpeljava nastopa
odlično (5)	Vsebina ustreza naslovu ter je zanimiva in privlačna.	Zajema vse bistvene podatke, ki so potrebni za dobro pripoved in se ne ustavlja pri podrobnostih. S premori nakazuje odstavke.	Jezik je bogat, in jezikovno pravilen brez nepotrebnega ponavljanja.	Spretno uporablja nebesedno govornico, je prepričljiv, sproščen. Govor je tekoč, dovolj glasen, razločen in naraven.
prav dobro (4)	Vsebina ustreza naslovu in je zanimiva.	Zajema vse podatke, ki so potrebni za dobro pripoved, se na ustavlja pri podrobnostih. S premori nakazuje odstavke.	Jezik je jezikovno pravilen brez nepotrebnega ponavljanja.	Uporablja nebesedno govornico; je sproščen in prepričljiv. Govor je naraven, razločen in razumljiv.
dobro (3)	Vsebina ustreza naslovu.	Zajema podatke, ki so pomembni za pripoved. Pogosto se ustavlja pri podrobnostih. Povezano pripovedovanje brez premorov, ki nakazujejo odstavke.	Jezik je jezikovno pravilen z občasnim ponavljanjem.	Je le redko prepričljiv. Redko uporablja nebesedno govornico. Govor ni vselej razločen, tekoč in naraven. Pogosto je nerazumljiv.
zadostno (2)	Vsebina ustreza naslovu.	Pri pripovedovanju ima veliko težav z razvrščanjem dogodkov. Nepovezano pripovedovanje z dolgimi premori, ki pa ne nakazujejo odstavkov.	Jezik je jezikovno pomanjkljiv z veliko nepotrebnega ponavljanja.	Nebesedne govornice ni, je neprepričljiv in nesproščen. Tih, nerazločen in negotov govor.
nezadostno (1)	Vsebina ne ustreza (ali komaj ustreza) naslovu.	Dogodke navaja v neustreznem zaporedju, pripovedovanje je nepovezano, dogodke navaja v različnem času.	Jezik je jezikovno pomanjkljiv.	Nastop je nepripravljen, ne upošteva elementov in navodil za pripravo govornega nastopa.

Opisniki za ocenjevanje pisnih izdelkov (pisni odgovori, spisi, obnove):

PISNI IZDELKI	Vsebina, oblika	Ustreznost rabe pravopisa in slog pisanja
odlično (5)	Vsebina je natančna. Uporabljeno je ustrezno besedišče, ki je bogato in slikovito. Pozna vse pomembne pojme, ki so potrebni za jasen pisni izdelek. Uvod nakaže temo, ki je obdelana v glavnem delu-jedru. Zaključek zaokroži pisni izdelek. Misli si sledijo v smiselnem zaporedju.	Besede so zapisane pravopisno pravilno, prav tako velike začetnice, ločila in predlogi. Besedni red v povedih je smiseln.
prav dobro (4)	Vsebina je natančna. Besedišče je ustrezno, s posameznimi slikovitimi izrazi. Pozna pojme, ki so potrebni za jasno predstavitev. Uvod nakaže temo, ki je obdelana v glavnem delu-jedru. Zaključek zaokroži pisni izdelek. Skoraj vse misli si sledijo v smiselnem zaporedju.	Glasovi v besedah so v glavnem pravilno zapisani. Pravilna je raba velikih in malih začetnic ter predlogov. Nekaj je manjkajočih ločil. Besedni red v povedih je smiseln.
dobro (3)	Vsebina je manj natančna. Besedišče je v glavnem ustrezno. Manjkajo nekateri znani pojmi, premalo je podatkov. Uvod napove temo, ki je predstavljena v glavnem delu-jedru. Zaključek ni jasno določen. Občasno izgubi nit zaporednosti.	Nekateri glasovi v besedah so napačno zapisani. Mala in velika začetnica sta večkrat uporabljeni narobe, prav tako tudi predlogi. Manjkajo ločila ali so odveč. Nekateri deli povedi so nerodno oblikovani.
zadostno (2)	Vsebina je nenatančna. Besedišče je revno, neustrezno. Kaže omejeno razumevanje obravnavane vsebine. Zbrano je premalo dejstev, podatkov, pojasnil. Uvod, jedro in zaključek niso natančno določeni. Ni ustreznih zaključkov in smiselnega zaporedja.	Nekateri glasovi v besedah so napačno zapisani, manjkajo ali so odveč. Mala in velika začetnica sta pogosto uporabljeni narobe, prav tako tudi predlogi. Manjkajo ločila ali so odveč. Nekateri povedi/ deli povedi so nerodno oblikovane.
nezadostno (1)	Vsebina je nenatančna. Besedišče je neustrezno. Kaže omejeno razumevanje obravnavane vsebine. Zbrano je premalo dejstev, podatkov, pojasnil. Uvod, jedro in zaključek niso določeni. Ni zaključkov in smiselnega zaporedja.	Veliko glasov v besedah je napačno zapisanih, manjkajo ali so odveč. Mala in velika začetnica sta uporabljeni narobe, prav tako tudi predlogi. Manjkajo ločila ali so odveč. Večina povedi/ deli povedi je nerodno oblikovanih oziroma nedokončanih.

Opisniki za ocenjevanje deklamacije:

DEKLAMACIJA	Kriterij
odlično (5)	Zna besedilo na pamet. Z glasom ponazori vsa ločila. Upošteva tempo pesmi. Upošteva zvočnost pesmi. Deklamira sproščeno in s telesno govorico. Govor je razločen in dovolj glasen.
prav dobro (4)	Zna besedilo na pamet. Z glasom ne ponazori vseh ločil. Pri deklamiranju ne upošteva dovolj zvočnosti ali tempa pesmi.
dobro (3)	Zna besedilo na pamet. Med deklamiranjem se nekajkrat ustavi. Z glasom ne ponazori ločil.
zadostno (2)	Zna besedilo na pamet. Med deklamiranjem se velikokrat ustavlja, se mu zatika. Z glasom ne ponazori ločil.
nezadostno (1)	Besedila ne zna na pamet.

Opisni kriteriji za vrednotenje zvezka:

- prepisi s table so pravilni, pregledni,
- pisava je čitljiva, berljiva,
- naslovi so zapisani z barvo in z izpuščeno vrsto ločeni od besedila,
- zapis je na črti ter sega od roba do roba in ne čez rob,
- učni listi so obrezani in pravilno prilepljeni,
- morebitna manjkajoča snov je prepisana.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU MATEMATIKA

Opisniki za **ocenjevanje pisnih izdelkov** (pisnih odgovorov) ter **ustnih odgovorov** (spraševanje):

odlično (5)
Učenci in učenke: <ul style="list-style-type: none">- matematične pojme razumejo in jih znajo razložiti,- vsebine razložijo jasno, samostojno in jih povežejo z drugimi vsebinami,- znanje znajo uporabiti v stvarnem življenju, pri praktičnih primerih,- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju težjih problemskih nalog ,- problem uspešno analizirajo,- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se ne motijo – so zanesljivi,- pravilno in spretno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki so natančni.
prav dobro (4)
Učenci in učenke: <ul style="list-style-type: none">- matematične pojme razumejo in jih znajo razložiti,- vsebine razložijo jasno, z manjšo učiteljevo pomočjo, in jih povežejo z drugimi vsebinami,- znanje znajo uporabiti v stvarnem življenju, pri praktičnih primerih,- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju težjih problemskih nalog,- problem delno uspešno analizirajo,- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se redko motijo,- pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki so natančni.
dobro (3)
Učenci in učenke: <ul style="list-style-type: none">- matematične pojme večinoma razumejo, znajo razložiti njihove bistvene elemente,- vsebine razložijo večinoma pravilno, z učiteljevim usmerjanjem, in jih povežejo z nekaterimi drugimi vsebinami,- znanje znajo uporabiti le pri nekaterih praktičnih primerih,- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju lažjih problemskih nalog, težjih ne rešijo,- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se včasih motijo,- pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, a izdelki niso vedno natančni.
zadostno (2)
Učenci in učenke: <ul style="list-style-type: none">- matematične pojme razumejo delno,- vsebine razložijo večinoma pravilno, z učiteljevim usmerjanjem, a jih ne povežejo z drugimi vsebinami,- znanje je omejeno na reprodukcijo, ni povezave s praktičnimi primeri,- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju enostavnih problemskih nalog , pri njihovem reševanju so večinoma uspešni,- so manj natančni pri računanju, pri reševanju nalog se včasih motijo,- večinoma pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, a izdelki niso natančni.

nezadostno (1)

Učenci in učenke:

- matematičnih pojmov večinoma ne razumejo, ne znajo jih razložiti,
- vsebine razložijo le v delih, bistva ne zadenejo niti z učiteljevim usmerjanjem,
- znanje je omejeno na reprodukcijo, a je še ta pomanjkljiva,
- pridobljenega znanja ne uporabijo pri reševanju enostavnih problemskih nalog , pri njihovem reševanju so večinoma neuspešni,
- so nenatančni pri računanju, pri reševanju nalog imajo težave z osnovnimi algoritmi,
- nepravilno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki niso natančni.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU DRUŽBA

Opisniki za **ocenjevanje pisnih izdelkov** (pisnih odgovorov) ter **ustnih odgovorov** (spraševanje):

odlično (5)
Znanje je zelo dobro usvojeno. Pozna in razume vse dogodke, družbene pojave in pojme sedanosti in preteklosti. Zna poiskati vzroke in posledice zanje, skupne značilnosti ali razlike. Zna navesti primere iz svojega okolja. Z zemljevida in legende poišče vse zahtevane podatke in se zna dobro prostorsko orientirati. Pripoveduje smiselno in s svojimi besedami. Uporablja strokovno terminologijo.
prav dobro (4)
Pozna in razume večino dogodkov, družbenih pojavov in pojmov sedanosti in preteklosti. Ob učiteljevem vodenju zna poiskati vzroke in posledice zanje. Napake so redke in manj pomembne. Zna navesti primere iz svojega okolja. Z zemljevida in legende poišče večino zahtevanih podatkov in se zna dobro prostorsko orientirati. Delno uporablja strokovno terminologijo.
dobro (3)
Pozna in razume najpomembnejše dogodke, družbene pojave in pojme sedanosti in preteklosti. Zna razložiti družbene pojave. Za razlago vzrokov in posledic potrebuje učiteljevo pomoč. Pojavljajo se vrzeli, primeri so navedeni le po učbeniku oz. učiteljevi razlagi. Z zemljevida in legende poišče le najpomembnejše podatke in za to večkrat potrebuje učiteljevo pomoč. Prostorska orientacija ni najbolj zanesljiva. Strokovne terminologije ne uporablja.
zadostno (2)
Učenec snovi ne razume v celoti, vendar prepozna in našteje glavne družbene pojave in pojme sedanosti in preteklosti. Razlaga, primeri in argumenti so skromni, vendar dosegajo minimalne standarde, ki omogočajo nadgradnjo novega znanja. Podatke z zemljevida in legende razbere le z učiteljevo pomočjo. Prostorsko se slabo orientira. Strokovne terminologije ne uporablja.
nezadostno (1)
Učenec pozna drobce učne snovi, vendar zamenjuje pojme. Bistva snovi ne pozna. Slabo se izraža. Na zemljevidu se ne zna orientirati. Podatke z zemljevida ne razbere niti z učiteljevo pomočjo. Strokovne terminologije ne uporablja.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU NARAVOSLOVJE IN TEHNIKA

Opisniki za **ocenjevanje pisnih izdelkov** (pisnih odgovorov) ter **ustnih odgovorov** (spraševanje):

odlično (5)
Naravoslovne pojme in pojave razume, jih zna razložiti, ustrezno primerjati s sorodnimi pojmi ali pojavi. Vsebine razloži jasno, samostojno in jih poveže z drugimi vsebinami. Znanje zna uporabiti v stvarnem življenju, poiskati posplošitve in izjeme. Pridobljeno znanje uporabi pri razlagi novega pojava, poišče vzroke in posledice. Prepričljivo utemelji lastne ideje, mnenja, hipoteze in dvome.
prav dobro (4)
Naravoslovne pojave in pojme vsebinsko pravilno določi in razloži, manj ustrezno jih primerja s sorodnimi pojavi. Vsebine razloži večinoma samostojno in jasno. Pridobljeno znanje zna prenesti v stvarno življenje in poiskati rešitev problema. Odkriva bistvene značilnosti pojavov in razlike med njimi, manj je pozoren na podrobnosti. Zna predstaviti lastne ideje in mnenja.
dobro (3)
Naravoslovne pojave in pojme vsebinsko prepozna in jih pravilno obnovi, razloži jih nepopolno, ne zna jih primerjati s sorodnimi pojavi. Vsebine razloži nepopolno, omeji se na vprašanja učitelja. Pridobljeno znanje zna uporabiti v stvarnem življenju. Pojavov ne analizira, razloži jih površno. Ključne pojme zna razumljivo razložiti.
zadostno (2)
Naravoslovne vsebine obnovi v minimalnem obsegu zahtevanega, znanje ustrezno uporabi na že znanih primerih, pojmov in pojavov ne zna razložiti oz. jih razloži samo v minimalnem obsegu. Pogosto potrebuje pomoč pri razumevanju in povezovanju snovi z drugimi vsebinami. Pridobljeno znanje le redko povezuje s stvarnim življenjem.
nezadostno (1)
Vsebin ne obnovi v minimalnem obsegu zahtevanega, znanja ne zna ustrezno uporabiti na že znanih primerih. Ne zna povezovati snovi z drugimi vsebinami ali s stvarnim življenjem.

**Kriteriji za ocenjevanje PRAKTIČNEGA IZDELKA in PROJEKTNEGA DELA
(Naravoslovje in tehnika, Družba)**

Ocena	Kriterij
odlično (5)	Izdelek je natančno izdelan in estetskega videza, oblikovan na izviren način, ki je posledica samostojnosti, sposobnosti in osebnosti učenca. Dosega svoj namen. Učenec učiteljeve pomoči pri izdelavi ne potrebuje, pač pa jo sam nudi drugim.
prav dobro (4)	Izdelek je natančen, izdelan po učiteljevih navodilih in estetskega videza, vendar z manjšo stopnjo samostojnosti. Pri izdelovanju se pojavijo manjše napake, kjer učenec potrebuje učiteljevo pomoč, saj sam ne najde rešitve. Izdelek je oblikovan v skladu z zahtevami in dosega svoj namen.
dobro (3)	Izdelek je dokaj natančen, izdelan po učiteljevih navodilih, vendar nesamostojno izdelan. Pri izdelku se pojavijo manjše napake, kjer učenec potrebuje učiteljevo pomoč, Izdelek je oblikovan v skladu z zahtevami in še dosega svoj namen.
zadostno (2)	Učenec pogosto potrebuje pomoč učitelja, vendar se trudi. Pri izdelku se pojavlja veliko napak, izdelek je oblikovan pomanjkljivo, vendar še dosega svoj namen.
nezadostno (1)	Učenec v delo ne vlaga nobenega truda. Izdelek ni dokončan oziroma ne dosega svojega namena.

Za posamezen izdelek oz. projektno delo se učencem poda podrobnejša navodila in kriterije ocenjevanja.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU GOSPODINJSTVO

Opisniki za **ocenjevanje pisnih izdelkov** (pisnih odgovorov) ter **ustnih odgovorov** (spraševanje):

odlično (5)
Naravoslovne pojme in pojave razume, jih zna razložiti, ustrezno primerjati s sorodnimi pojmi ali pojavi. Vsebine razloži jasno, samostojno in jih poveže z drugimi vsebinami. Znanje zna uporabiti v stvarnem življenju, poiskati posplošitve in izjeme. Pridobljeno znanje uporabi pri razlagi novega pojava, poišče vzroke in posledice. Prepričljivo utemelji lastne ideje, mnenja, hipoteze in dvome.
prav dobro (4)
Naravoslovne pojave in pojme vsebinsko pravilno določi in razloži, manj ustrezno jih primerja s sorodnimi pojavi. Vsebine razloži večinoma samostojno in jasno. Pridobljeno znanje zna prenesti v stvarno življenje in poiskati rešitev problema. Odkriva bistvene značilnosti pojavov in razlike med njimi, manj je pozoren na podrobnosti. Zna predstaviti lastne ideje in mnenja.
dobro (3)
Naravoslovne pojave in pojme vsebinsko prepozna in jih pravilno obnovi, razloži jih nepopolno, ne zna jih primerjati s sorodnimi pojavi. Vsebine razloži nepopolno, omeji se na vprašanja učitelja. Pridobljeno znanje zna uporabiti v stvarnem življenju. Pojavov ne analizira, razloži jih površno. Ključne pojme zna razumljivo razložiti.
zadostno (2)
Naravoslovne vsebine obnovi v minimalnem obsegu zahtevanega, znanje ustrezno uporabi na že znanih primerih, pojmov in pojavov ne zna razložiti oz. jih razloži samo v minimalnem obsegu. Pogosto potrebuje pomoč pri razumevanju in povezovanju snovi z drugimi vsebinami. Pridobljeno znanje le redko povezuje s stvarnim življenjem.
nezadostno (1)
Vsebin ne obnovi v minimalnem obsegu zahtevanega, znanja ne zna ustrezno uporabiti na že znanih primerih. Ne zna povezovati snovi z drugimi vsebinami ali s stvarnim življenjem.

Kriteriji za ocenjevanje PRAKTIČNEGA IZDELKA (gospodinjstvo)

odlično (5)
Učenec obvlada vsa zahtevana znanja in reši tudi zahtevnejše naloge. Podatke smiselno vrednoti, jih utemeljuje in interpretira. Snov sintetizira in analizira. Povezuje znanja različnih področij, jih prenese na nove primere in poveže teorijo s prakso. Na vprašanja odgovarja brez pomoči učitelja.
prav dobro (4)
Učenec je osvojil zahtevana znanja. Podatke smiselno vrednoti in interpretira. Snov sintetizira in analizira ter jo logično ovrednoti. Brez pomoči učitelja reši naloge na nivoju uporabe znanja. Na večino vprašanj odgovarja brez pomoči učitelja.
dobro (3)
Učenec je dosegel predpisane temeljne standarde znanja in svoje znanje zna uporabiti pri reševanju nalog. Primere navaja iz učbenika ali razlage. Odgovore oblikuje pravilno, razloži temeljne pojme in definicije. Na vsa vprašanja iz minimalnih standardov odgovori samostojno, na temeljna s pomočjo učitelja.
zadostno (2)
Učenec je dosegel minimalne standarde znanja. Snov obnavlja, je ne razume dobro, njegovo znanje je reproduktivno. Odgovarja z učiteljevo pomočjo.
nezadostno (1)
Vsebin ne obnovi v minimalnem obsegu zahtevanega, znanja ne zna ustrezno uporabiti na že znanih primerih. Ne zna povezovati snovi z drugimi vsebinami ali s stvarnim življenjem.

Za posamezen izdelek oz. projektno delo se učencem poda podrobnejša navodila in kriterije ocenjevanja.

KRITERIJI OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU GLASBENA UMETNOST

Splošni opisni kriteriji za vrednotenje **pisnih izdelkov** (pisnih odgovorov) ter **ustnih odgovorov**:

odlično (5)
<ul style="list-style-type: none">- Pozna, razume, samostojno primerja in uporablja znanja o glasbi in glasbenih pojmih.- Natančno, aktivno in estetsko zapoje – zaigra samostojno in v skupini.- Samostojno uporablja solmizacijo, tonsko abecedo in se orientira v notnem zapisu.- Zbrano in doživljajsko posluša, ima dober spomin, analizira in prepoznava glasbene primere, zna kritično presoјati.- Samostojno in doživeto poustvarja, pozna in upošteva interpretacijo, sam ustvarja ritmične in melodične spremljave, glasbene vsebine izraža besedno, likovno in gibalno-plesno.
prav dobro (4)
<ul style="list-style-type: none">- Pozna, razume in uporablja znanja o glasbi in glasbenih pojmih. V večini pozna in uporablja vsa znanja o glasbi in glasbenih pojmih.- Estetsko zapoje – zaigra samostojno in v skupini.- Uporablja solmizacijo, tonsko abecedo in se orientira v notnem zapisu.- Zbrano posluša, ima kar dober spomin, analizira, prepoznava in vrednoti glasbene primere.- Doživeto poustvarja, upošteva skoraj vso interpretacijo, ustvarja lažje ritmične in melodične spremljave, glasbene vsebine izraža besedno, likovno in gibalno-plesno.
dobro (3)
<ul style="list-style-type: none">- Pozna nekatere glasbene pojme, vezane na notno opismenjevanje in njih zna uporabiti. Delno pozna še nekatere ostale glasbene pojme.- Zapoje – zaigra samostojno in v skupini.- Uporablja solmizacijo, tonsko abecedo in se delno orientira v notne zapisu.- Posluša, delno analizira in prepoznava glasbene primere.- Poustvarja le delno, interpretacija je skromna, nima zamisli za ustvarjanje spremljav-potrebuje pomoč in spodbudo učitelja.
zadostno (2)
<ul style="list-style-type: none">- Pozna osnovne informacije o glasbi in glasbenih pojmih, ki jih pomanjkljivo izraža.- Poje in igra v skromnem obsegu.- Solmizacijo in tonsko abecedo slabo prepozna, slabo se orientira v notnem zapisu.- Nezbrano posluša, analiziranje in prepoznavanje glasbenih primerov je slabo, potrebuje dodatno pomoč.- Poustvarja skromno, interpretacije ni, ob glasbi se izraža le v eni obliki, potrebuje pomoč učitelja.
nezadostno (1)
<ul style="list-style-type: none">- Še ne pozna osnovnih informacij o glasbi in glasbenih pojmih:- Ne poje, ne igra - ne sodeluje.- Solmizacija in tonske abecede ne prepozna, v notnem zapisu se ne orientira.- Ne posluša (ni zmožen analitičnega poslušanja).- Ne poustvarja, se ne izraža ob glasbi.

Za posamezen izdelek oz. projektno delo se učencem poda podrobnejša navodila in kriterije ocenjevanja.

KRITERIJI OCENJEVANJA PRI PREDMETU LIKOVNA UMETNOST

Splošni opisni kriteriji za vrednotenje **praktičnih (likovnih) izdelkov** ter **ustnih odgovorov**:

odlično (5)
<p>Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka domisel, prepričljiv in ustvarjal, večinoma je izviren (izvirnost ni nujna).</p> <p>Posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v prepričljivo celoto.</p> <p>Likovni izdelek povsem ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi.</p> <p>Učenec pozna vse obravnavane likovne pojme, jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna likovno vrednotiti (s pravilno uporabo likovnih pojmov). Sodeluje in daje pobude pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov.</p>
prav dobro (4)
<p>Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka prepričljiv in ustvarjal, izviren je pri oblikovanju posameznih delov likovnega izdelka (izvirnost ni nujna).</p> <p>Posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v celoto.</p> <p>Likovni izdelek v večjem delu ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi.</p> <p>Učenec pozna večino obravnavanih likovnih pojmov, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov).</p> <p>Sodeluje in daje pobude pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov, a njegove pobude niso vedno pravilne (ne ustrezajo vedno zadani likovni nalogi).</p>
dobro (3)
<p>Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka manj prepričljiv in ustvarjal, izviren je pri oblikovanju nekaterih manjših delov likovnega izdelka (izvirnost ni nujna).</p> <p>Posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v celoto.</p> <p>Likovni izdelek v večjem delu ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi.</p> <p>Učenec pozna nekatere obravnavane likovne pojme, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna delno likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov).</p> <p>Sodeluje in daje pobude pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov, a ne daje pobud.</p>
zadostno (2)
<p>Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka neprepričljiv in manj ustvarjal, likovne rešitve so klišejske in neizvirne.</p> <p>Posamezni elementi likovnega izdelka se ne zlivajo v celoto.</p> <p>Likovni izdelek v večjem delu še ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi.</p> <p>Učenec pozna le nekaj obravnavanih likovnih pojmov, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna delno likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov).</p> <p>Sodeluje v nekaterih fazah učne ure, a ne daje pobud.</p>

nezadostno (1)

Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka neprepričljiv in ni ustvarjalen, likovne rešitve so klišejske in neizvirne.

Posamezni elementi likovnega izdelka se ne zlivajo v celoto.

Likovni izdelek ne ustreza likovni nalogi ali specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi.

Učenec ne pozna obravnavanih likovnih pojmov, svojega izdelka ali izdelkov sošolcev ne zna likovno vrednotiti. Pri pouku ne sodeluje.